

Alianza del Pacífico: Una única organización y una narrativa en cada país

Una entrevista con Luis Olivera Cárdenas

187

*Roberto Gondo Macedo¹
Mércia Alves²*

La Alianza del Pacífico es un bloque comercial creado en junio de 2012 por Chile, Colombia, México y Perú en el Observatorio Paranal en Antofagasta (Chile) durante la 4ª Cumbre de la Organización. Entre los objetivos de la organización se encuentran la integración económica, que incluye el libre comercio orientado al continente asiático. Los países miembros de la Alianza representan el 36% del PIB en América Latina. Juntos, según la Organización Mundial del Comercio, representan la octava economía mundial. Juntos, los países negocian una política

¹ Doutor em Comunicação Social, com Pós-Doutorado em Ciências da Comunicação pela Universidade de São Paulo. Professor da Especialização em Marketing Político e Propaganda Eleitoral da ECA-USP. Docente e Pesquisador do Centro de Comunicação e Letras da Universidade Presbiteriana Mackenzie, onde coordena o Observatório de Marketing Político e Governamental – OMPG. Presidente da Sociedade de Pesquisa POLITICOM e Vice-Coordenador do Grupo de Pesquisa em Comunicação Política y Medios da Asociación latinoamericana de investigación – ALAIC. E-mail: rgondomacedo@gmail.com.

² Doutora em Ciência Política (PPGPOL-UFSCar), mestre pela mesma instituição com financiamento da FAPESP. Pesquisadora do Núcleo de Estudos em Arte Mídia e Política (NEAMP-PUC/SP) e do Grupo de Pesquisa Comunicação Política, Partidos e Eleições (UFSCar), Editora Executiva da Agenda Política. E-mail: mercia_f.alves@hotmail.com.

de reducción agresiva de los impuestos a la exportación, que resultó, según la OMC (2010), en un total de exportaciones 60% más alto que el Mercosur, el principal bloque económico de América Latina³,

Puerto Vallarta, México, fue la decimotercera sede de la Alianza del Pacífico. Luis Olivera Cárdenas, profesor de la Pontificia Universidad Católica de Lima (Perú) e Investigador en el área de Comunicación Política en América Latina, nos habla sobre la reunión: los cambios y avances, temas de diplomacia y opinión pública. Cárdenas analiza las narrativas de los artículos publicados entre el 5 y el 6 de julio en los principales periódicos de cada país: Chile, Colombia, México y Perú.

AP: En la XIII Cumbre de la Alianza del Pacífico (AdP), realizada en Puerto Vallarta – México, el 24 de julio de 2018, los Presidentes aprobaron la “*Visión estratégica de la AdP al 2030*”. Para el profesor Cárdenas ¿Cuál es la importancia de esta aprobación?

188

Cárdenas: Este hecho resulta relevante porque, por primera vez en sus siete años de existencia, la AdP delineó en un documento de poco más de dos mil palabras, hacia dónde se orienta y lo que espera lograr en los próximos 12 años. Tampoco se trata de una visión muy precisa de logros en beneficio de los ciudadanos de los países. Es, más bien, una ratificación de principios con algunos propósitos. Nos parece importante relevar los siguientes:

Uno: En el campo de la integración se hace referencia a incrementar el comercio intra AdP; promover la apertura comercial sin barreras ni obstáculos técnicos; facilitar la inversión; robustecer la participación del sector privado; consolidar un mercado de capitales regional más integrado, líquido y profundo.

Dos: En el ámbito global se menciona convertir a la AdP en la principal plataforma de integración comercial en AL que comercie con todos los países y bloques con los que se comparta modelos similares de desarrollo económico; la AdP tendrá 10 Estados Asociados; establecer nuevas representaciones diplomáticas y oficinas

³ El Mercosur está formado por Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay, signatarios del Tratado de Asunción de 1991 (Venezuela ha sido suspendida desde 2016). Los países asociados se unen: Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú y Surinam.

comerciales compartidas; contar con programas y proyectos financiados por Estados Observadores y promover la Cooperación Sur-Sur.

Tres: En cuanto a conectividad, para 2030 ciudadanos y empresas estarán conectados digitalmente teniendo acceso a toda la información disponible y a una mayor comunicación que impulse las relaciones a todos los niveles.

Con relación a ciudadanía, se plantea alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible; transversalizar el enfoque de género en los países de la AdP; mantener estrecha relación con la sociedad civil, la academia, el sector privado y los emprendedores; alcanzar el libre tránsito de personas (laboral, profesional y turismo); contar con un sistema de reconocimiento de títulos universitarios y un marco común de cualificaciones laborales.

Queda bastante claro, a nuestro entender, que los temas de la AdP tienen que ver con el comercio, las empresas y la desregulación. De hecho es en esos campos en los que la visión a 2030 es un poco más precisa. Igualmente, queda claro que los problemas de la gente, en los cuatro países, no son los temas de la AdP. No hay referencia alguna al empleo digno, a la superación de la pobreza, al fortalecimiento de la democracia. Así mismo, sabemos que un conjunto de propósitos sin metas precisas ni indicadores es prácticamente letra muerta. No se puede evaluar, ni medir, no hay cómo saber que efectivamente se está avanzando.

AP: Algunos observadores y académicos tenían la expectativa que en el XIV Cumbre se avanzara en la pista de metas e indicadores y, aunque breve, se hiciera un balance de lo logrado en el año. Pero la XIV Cumbre no recorrió ese camino, más bien, fue muy similar a las Cumbres anteriores en cuanto a declaraciones y el gran hecho político fue la presencia de Ecuador a través de su Presidente, Lenín Moreno, en las actividades de los Presidentes. ¿Qué piensa usted del contraste referido anteriormente entre una Cumbre y otra acerca de la diplomacia y la opinión pública?

Cárdenas: Entendemos que esta organización internacional intergubernamental posee, entre otros beneficios, el permitir a los gobiernos de los estados miembros desarrollar una narrativa propia y particular ante su propia población. Es más lo

que suena que lo que realmente ocurre. Claramente los mayores beneficiarios, en todos los países, son los empresarios. Sin embargo, los gobiernos en sus discursos le otorgan a la AdP una trascendencia mayor y lo presentan como un exclusivo club en medio de AL que hace las cosas bien y por eso forma parte de este grupo. Como que entre ellos se reconocen y se alaban; y, simultáneamente, permiten, que cada uno le cuente a su sociedad la narrativa.

Para abordar esta perspectiva nos aproximamos, como concepto base, desde la diplomacia pública. La diplomacia pública constituye un campo de investigación para las relaciones internacionales y también la para la comunicación política. Es también una herramienta de política internacional de los gobiernos. Se trata de generar una buena imagen de un país en otro. Los recursos son diversos y numerosos, iniciativas de cooperación para el desarrollo, participación en organismos internacionales intergubernamentales, campañas de información, ayuda humanitaria, etc.; se acerca mucho a las buenas relaciones públicas, imagen, reputación y marca. En esta pista, recogemos lo planteado por Manfredi (2011, p. 527), con relación a la estrategia de la diplomacia pública persigue tres objetivos: i) La mejora de la internacionalización de la economía y la empresa; ii) El refuerzo de la identidad; y, iii) El incremento de la influencia.

En una perspectiva similar, García de Alba señala:

“A diferencia de la diplomacia tradicional, que se orienta concretamente a los gobiernos y organizaciones, o sea, primordialmente a sujetos de derecho internacional convencionales, la diplomacia pública tiene como objetivo la sociedad civil. Se distingue de la propaganda, que es unidireccional y generalmente impuesta, porque busca establecer un canal de comunicación de ida y vuelta, y pretende sobre todo convencer. Los objetivos de la diplomacia pública se sintetizan claramente en la máxima que rigieron a la desaparecida United States Information Agency (USIA): analizar, informar e influir” (2009, p. 222).

Nos interesa enfatizar que la diplomacia pública, tal como la conocemos hasta el momento, busca influir en la opinión pública fuera del país. Consideramos que, a partir de la AdP, podemos definir un actor internacional, en este caso un organismo internacional intergubernamental, cuya imagen en cada uno de los

países miembros es manejada por el propio país. Ello tiene que ver, a nuestro entender con por lo menos dos elementos que identificamos con claridad en este momento:

Uno: La particular organización de la AdP que no ha generado un organismo autónomo que lo coordine y que asuma la tarea de cumplir las instrucciones consensuadas de los países. Los voceros de la AdP son los propios países, y lo que la opinión pública de un país conoce de la AdP está mediado por su propio gobierno.

Dos: Los temas de preocupación e interés de la AdP. Así, el énfasis es promover el comercio internacional para cada uno de los países y construir un grupo que pueda conversar con otros bloques también interesados en lo mismo. Todos quieren vender y comprar en las mejores condiciones. Es muy claro en la AdP, lo que Manfredi refería como el primer objetivo de la diplomacia pública: “La mejora de la internacionalización de la economía y la empresa” (2011, p. 527). Entonces lo que se informará a las sociedades será lo que apunte en esta perspectiva; de allí la enorme importancia que la AdP le otorga al Comité Empresarial de la AdP. El fin no es reducir la pobreza, desarrollar las instituciones democráticas, incrementar la calidad de la educación, promover el empleo digno; el fin es promover el crecimiento económico y el comercio internacional que, cual chorreo, tendrá algún efecto en lo otro.

Lo que cada opinión pública nacional conoce de la AdP es lo que su propio gobierno le cuenta. Hasta el momento, transcurridos ocho años, esta situación ha venido funcionando. Así, la diplomacia pública en el caso particular de la AdP, es utilizada por los gobiernos para generar ante sus propios ciudadanos una imagen internacional de éxito. Obviamente, en los temas centrales referidos a modelo económico y libre mercado no existen discrepancias en las narrativas de los estados socios., pero cada gobierno enfatiza más algunos temas y sobre otros no habla.

AP: ¿Cómo el profesor evalúa la diplomacia pública de AdP y la situación de los Estados Asociados?

Cárdenas: De hecho, la AdP desarrolla una muy buena diplomacia pública hacia el resto de países. Eso explica los más de 60 estados observadores que tiene registrados. Entre 2011 y 2017 el número de estados observadores se fue incrementando, pero no quedaba claro qué es lo que observaban. En la XII Cumbre, en 2017, se acordó crear la condición de Estado Asociado a la que postulaban: Canadá, Australia, Nueva Zelanda y Singapur. Transcurridos dos años, aún no está claro en qué consiste en la condición de Estado Asociado. En 2018 plantearon integrarse como Estados Asociados Corea y Ecuador. En 2019 sigue pendiente resolver lo de Estados Asociados y se planteó la incorporación como miembro pleno de Ecuador. Con relación a la situación de los Estados Asociados, es muy importante tener en cuenta lo ocurrido en Colombia, a partir de la asunción del Presidente Iván Duque:

192

“A more direct impact on the global expansion strategy of the PA has come from President Duque of Colombia. Following his electoral victory and subsequent seeking to deliver on his campaign promise not to sign any trade agreements during his term in office, he announced in 2018 the suspension of the participation of Colombia in the negotiations regarding the accession of associate member states to the PA. This was also due to concerns from the country’s meat, milk, sugar and auto parts sectors, which asked to be excluded from the negotiations due to the high competitiveness of the Asian economies. The national milk association even argued that Colombian producers could go out of business if they faced one of the world’s top producers, New Zealand. Recently, the Colombian government has announced that it will resume the negotiations, thus honoring the commitments of the previous administration, though it has promised to ask for the aforementioned sectors to be excluded from the agreement with New Zealand”. (Castro y Lenz: 2019, p. 5)

De otro lado, el tema de Venezuela también constituye un elemento de no consenso. Colombia, Chile y Perú forman parte abiertamente de quienes promueven la salida inmediata de Maduro. México promueve una salida conversada. Maduro no ha caído, pero tampoco hay visos de una salida concertada; de todos modos, en la AdP, del tema no se habla. Así mismo, AMLO desde su triunfo electoral expresó que se dedicaría más a temas domésticos que internacionales, de allí su ausencia en la Cumbre de Lima.

Pero hoy lo que vemos es una organización y muchas narrativas.

AP: ¿Cómo es y cómo evalúas estas narrativas?

Cárdenas: Para ilustrar lo de las narrativas particulares por cada país, vamos a analizar lo publicado por los principales diarios de los países de la AdP más Ecuador, durante los días 5 y 6 de julio.

Chile – El Mercurio

Este diario publicó 4 notas sobre la AdP durante la Cumbre, 1 el día 5 y 3 el 6 de julio. El Mercurio enfatiza que el viaje de Piñera corresponde con la asunción de la presidencia pro témpore de la AdP, por un año. Este dato, aunque no trascendental, si reviste importancia ya que coincide con la iniciativa de Piñera para la formación de ProSur, como alternativa a la tremendamente debilitada UNASUR y sin la presencia de México. También se enfatizó en la importancia de la incorporación de Ecuador como miembro pleno de la AdP y en señalar que este tema está pendiente de un acuerdo comercial entre México y Ecuador.

193

Colombia – El Espectador

Este diario publicó 4 notas sobre la AdP durante la Cumbre, 1 el día 4, 2 el 5 y 1 el 7 de julio. La nota del 4 de julio marca los intereses de Colombia:

- "Colombia quiere una Alianza más global, más integrada, más conectada y más ciudadana para profundizar este proceso de integración que le permita a los países miembros continuar avanzando en la senda del desarrollo sostenible, manifestó a periodistas el canciller colombiano, Carlos Holmes Trujillo" (El Espectador, 2019 julio 04).

Claramente la idea de Colombia hoy es que la AdP no sea solamente una plataforma para el comercio internacional sino que marque pautas para el desarrollo de los países miembros y sus pueblos.

- Es preocupación del Presidente Duque el estado de la negociación con los países que aspiran a ser Estados Asociados, por lo que se evaluará el proceso que la AdP viene siguiendo con ellos. La pista de apertura total sigue siendo un tema pendiente para Colombia en la relación con los países que postulan a Estados Asociados.

- La revisión de los avances en la implementación de la “Visión Estratégica de la AdP al 2030” es también de interés por parte de Colombia. Sobre todo teniendo en cuenta que ésta se aprobó en la XIII Cumbre de la AdP, el 24 de julio de 2018, sin la presencia del Presidente Electo Iván Duque, como se acostumbró anteriormente en situaciones similares con presidentes electos de Perú, Chile y México.

Las otras tres notas no retoman estos importantes temas y dan cuenta de actividades tangenciales de la propia Cumbre. Sin embargo, la nota del 7 de julio destaca la incorporación de Ecuador como miembro pleno de la AdP.

México – Excelsior

194 Este diario publicó 2 notas sobre la AdP durante la Cumbre, 1 el día 4 y 1 el 7 de julio. La nota del 4 de julio señala que no asistirá AMLO y que en su representación lo hará el Canciller Ebrard. Dos son los temas que se relievan en esta nota con miras a lo que se desarrollara en Lima en la XIV Cumbre de la AdP.

En primer lugar, el mayor interés de México por la resolución de la situación de Australia, Canadá, Nueva Zelanda y Singapur como Estados Asociados. Para México es muy importante la expansión de la alianza. El segundo tema tiene que ver con la incorporación de Ecuador a la AdP y el diálogo directo con el Presidente Moreno que ha sido especialmente invitado a acompañar las deliberaciones de la Cumbre de Lima.

Perú – El Comercio de Lima

Este diario publicó 7 notas sobre la AdP durante la Cumbre, 1 el día 4, 3 el 5, 1 el 6, 1 el 7 y 1 el 8 de julio.

Resulta lógico que el país sede de la Cumbre tenga un mayor interés que los otros porque se conozca de su realización. Se suele expresar orgullo de haber recibido tan distinguidos visitantes y de paso se expresa que se trata de un reconocimiento

por parte de países amigos a que estamos haciendo bien las cosas. Es parte de lo que gana la sede.

La nota del 4 de julio constituye una breve entrevista al Canciller Popolizio (El Comercio, 2019 julio 04). El primer tema que allí se aborda es el de los avances de la AdP durante el año que concluye en el que Perú estuvo a cargo de la presidencia pro-témpore. El Canciller destaca: “es la creación de un fondo de cooperación con un millón de dólares aportado por los cuatro países. El Perú ya aprobó destinar US\$250 mil. Esto va a tener vigencia desde este 6 de julio y permitirá impulsar iniciativas propias”. Sin embargo, el fondo de cooperación al que hace referencia el Canciller fue establecido en la reunión de Ministros de la AdP en Ciudad de México el 26 de julio de 2012. El Perú formalizó su aporte en 2013, después de Chile y México, y Colombia lo hizo poco después. Lo que no se dice es que recién se ha determinado qué se hará con el millón de dólares: apoyar iniciativas de las Pymes.

Difundir antiguas noticias como si fueran nuevas no es una práctica nueva. Es verdad que el tema del Fondo de Cooperación de la AdP quedó silenciado desde 2014 y, por fin, hay una decisión sobre su uso; pero, se trata de una manera de presentar los acontecimientos que encubre baches como éste y los deja sin explicación.

Otros momentos de la entrevista refirieron la importancia de incrementar el comercio intra-alianza, hoy en el 10%. Así mismo, la expectativa por la presencia del Presidente Moreno y avanzar en la incorporación plena de Ecuador a la AdP. Finalmente, explicando la ausencia de AMLO en Lima y señalando que ni siquiera fue a la reunión del G20 en Estados Unidos de Norte América.

De las notas publicadas el 5 de julio, una desarrolla una breve historia de su surgimiento y las principales actividades que tendrán lugar durante su realización. Una segunda da a conocer que al concluir la Cumbre, el capítulo de Chile asume la presidencia pro témpore del Consejo Empresarial. Lo relevante se encuentra en el énfasis que se trata de una reunión de gobiernos en la que los empresarios son muy importantes.

La tercera nota del 5 de julio corresponde a una breve cita del discurso del Presidente Duque en la clausura de la Cumbre Empresarial: “El reto está en enfocarnos en la coproducción, la codistribución, la cocomercialización y la

coprotección de la propiedad intelectual’, anotó Duque” (El Comercio – Lima, 2019 julio 05). Duque estaría delineando una ruta económica que no sólo se preocupa por el libre comercio sino por el desarrollo de otras dimensiones de la economía; estaría interesado en una integración no únicamente comercial, ni para comerciar con el resto del mundo.

La nota del 6 de julio hace referencia de manera genérica al cierre de la Cumbre señalando algunos puntos mencionados por el Presidente Vizcarra en su discurso de cierre. Vamos hacia la integración profunda, la AdP cada vez tiene una visión más amplia, estamos en lucha contra la corrupción. Así mismo, se da cuenta de la suscripción de dos declaraciones, una sobre el medio ambiente y la segunda sobre la OMC.

La nota del 7 de julio presenta temas incluidos en la Declaración de la XIV Cumbre y en el discurso de clausura del Presidente Vizcarra (El Comercio – Lima, 2019 julio 07):

- 196
- Se reafirma el compromiso por la democracia, separación de poderes, estado de derecho y respeto a los derechos humanos.
 - Promover el libre comercio para lograr mayor competitividad y desarrollo inclusivo.
 - Vizcarra señaló que la AdP impulsa iniciativas que vienen impactando directamente en los más de 220 millones de habitantes de los cuatro países.
 - Vizcarra afirmó que el fin de la AdP es enfrentar las desigualdades socioeconómicas, los bajos niveles de acceso a la educación y el predominio de empleos informales.

La nota releva la presencia del Presidente Moreno en Lima durante la Cumbre y señala cómo cada uno de los otros tres Presidentes y el Canciller de México expresaban su satisfacción por la incorporación de Ecuador a la AdP.

La nota del 8 de julio corresponde a una entrevista al Presidente Piñera, en tanto asumía la Presidencia pro-témpore de la AdP al concluir la Cumbre de Lima, que se realizó días antes y se publicó ese día. Algunas preguntas tratan sobre la propia AdP y las pistas que se trataron en la Cumbre; sin embargo, la entrevista aborda

otros tres temas de interés para el público peruano: el contacto MercoSur – AdP, la adecuación de Chile a la sentencia de la Corte Internacional de Justicia de La Haya de 2014, y, la solidaridad con el pueblo venezolano para destituir a Maduro. Los tres temas los manejó con holgura, lo de MercoSur – AdP está en curso pero habrá que ver que ocurre en los próximos meses en Argentina y Brasil. En lo de la sentencia de La Haya se abordó el asunto del triángulo terrestre en el que fue cauto en no afirmar nada salvo que es un tema que está seguro se resolverá de la mejor manera pronto. En cuanto al tema de Venezuela, la respuesta de Piñera alude, sin mencionar a ProSur.

La narrativa que se presenta para el Perú es la de una reunión de la AdP que es muy importante y eso realza nuestra condición de anfitriones. Así mismo, la AdP estaría comprometida con todos los temas que son de interés de los peruanos, sin prioridad ni plan, una suerte de lista de lavandería: empleo, educación, comercio internacional, democracia, etc.

197 Antes de pasar a las notas del diario El Comercio de Quito, quiero tocar un tema. Anteriormente en este texto y en otros, nos hemos preguntado ¿Qué observan los observadores de la AdP? Bien, por fin tenemos una respuesta. A fines de abril de este año, el GTC (Grupo de Trabajo de Cooperación) de la AdP, convocó a una reunión en Lima a los casi 60 países observadores para poner a su consideración una cartera de proyectos para que los financien. En la reunión se presentaron 31 proyectos por parte de la AdP para financiar actividades relacionadas con promoción de comercio o manejo de procedimientos para combatir corrupción y otros similares. La AdP ofreció 4 proyectos a partir de sus experiencias exitosas para quienes quisieran replicarlas. Se conoce que en la reunión se realizaron numerosas conversaciones bilaterales, no se conoce que se haya concretado el financiamiento de ningún proyecto. Esto despeja nuestra inquietud sobre el papel de los observadores.

El Comercio de Quito

Este diario publicó 10 notas sobre la AdP durante la Cumbre, 2 el día 4, 4 el 5, y 4 el 6 de julio. Claramente, Ecuador, de los diarios seleccionados, es en el que más

notas se publicaron. Obviamente es una decisión el promover la AdP entre la opinión pública ecuatoriana. Además, se trata de una narrativa diametralmente diferente a la vigente en el período de Correa. Adicionalmente, no es solamente comenzar a hablar bien de una entidad que antes se criticó, sino que lo que está en juego es la entrada de Ecuador a la AdP. Dadas las características que hemos señalado para la AdP en general y cada uno de los cuatro países, que la opinión pública vea con buenos ojos a la AdP y que considere un importante logro del gobierno el ingresar a ella es clave para las autoridades gubernamentales ecuatorianas.

Las notas del 4 de julio hacen referencia; por un lado, a la delegación de empresarios que participará de la Cumbre Empresarial de la AdP; y, por el otro, el anuncio del viaje a Lima del Canciller Valencia para ultimar los detalles para llegada del Presidente Moreno.

La primera nota del día 5 anuncia el viaje del Presidente Moreno a Lima para la Cumbre de la AdP. La nota también refiere de la participación de dirigentes de gremios empresariales ecuatorianos en las reuniones de estos en Lima. La noticia es el inicio de los contactos para integrar Ecuador a este bloque. La segunda nota del 5 de julio describe a la AdP a partir de la información de su página web, resaltando los logros e importancia de esta.

La tercera nota del 5 de julio está referida a una actividad tangencial a la Cumbre que promovieron los empresarios denominada “Promoviendo el desarrollo sostenible y el desarrollo humano” a cargo de una ciudadana colombiana que se desempeña como alta ejecutiva de una empresa trans-nacional con sede en Colombia. En términos concretos esta actividad es irrelevante para el ingreso, o no, de Ecuador a la AdP. Sin embargo, entendemos que el diario, y el gobierno, lo que tratan de mostrar es que se trata de una organización con enfoque de género, de modo de generar simpatía entre las y los feministas ecuatorianos.

La cuarta nota del día 5 está referida a lo expresado por el Presidente Vizcarra con relación a los migrantes venezolanos en el sentido que:

"Vemos cierta desidia e indiferencia de los países del mundo para este tema tan complejo", dijo Vizcarra en la clausura de la Cumbre Empresarial de la Alianza, en la que lamentó que, 'a nivel global no se

está tomando con la consideración adecuada, está completamente subestimada' la crisis migratoria". (El Comercio – Quito, 2019 julio 05)

A nuestro entender se trata de una nota que busca mostrar a la opinión pública ecuatoriana que aquellos problemas que les preocupan son compartidos por los otros países de la AdP, y, justamente este, el de la migración venezolana es también de alta sensibilidad en Ecuador como lo es en Perú y Chile.

La primera nota del día 6 refuerza la idea que las autoridades y empresarios ecuatorianos están cumpliendo con una tarea de mucha importancia para el país y que van avanzando en su propósito. A diferencia de lo ocurrido en los diarios de los otros países, El Comercio de Quito dedicó una nota, la segunda del día 6, a declaraciones suscritas en la XIV Cumbre. Una sobre el cambio climático y otra sobre la OMC y el hecho que la disputa comercial entre China y Estados Unidos haya prácticamente paralizado a esta organización.

199

La tercera nota da cuenta de conclusiones de la reunión de Presidentes en la que se reliva la bienvenida a Ecuador a la AdP y que todos confían que el tratado pendiente con México se suscribirá en breve. Buenas noticias para la opinión pública ecuatoriana. Finalmente la cuarta nota del día 6, hace referencia a los retos a futuro de la AdP y la contribución que significa la participación de Ecuador.

La narrativa en Ecuador tiene que ver con mostrar que es positivo el lugar al que se pretende ingresar, que se trata no solo de vecinos sino de países que están haciendo las cosas bien. No se incide en lamentar el haber estado fuera de la AdP por responsabilidad del gobierno de Correa, pero si se afirma los beneficios de integrarse y el para el Presidente Moreno, se trata del espaldarazo económico y político a su gestión de promoción del libre mercado.

Finalmente, el haber revisado las notas de estos cinco diarios nos refuerza la idea que se trata de narrativas "taylor made", "a gusto del cliente". La particularidad de la AdP permite este beneficio adicional para los gobiernos. Cada gobierno le cuenta la película a su pueblo.

Referencias

Alianza del Pacífico (2018) Visión estratégica de la Alianza del Pacífico al año 2030. <https://alianzapacifico.net/wp-content/uploads/V.-final-ALIANZA-DEL-PACIFICO-V2030-version-final-julio-24.pdf>. Visitado el 20 de setiembre de 2019.

Castro, Rafael y Tobias Lenz (2019) The Lima Summit: A Trial by Fire for the Pacific Alliance. *GIGA Focus – Latin America – Number 4 – July 2019*. Hamburg, Germany: German Institute of Global and Area Studies

Cull, Nicolás J. (2009) Diplomacia pública: Consideraciones teóricas. *Revista Mexicana de Política Exterior* # 85 (pp. 55 – 92). Ciudad de México, México: Instituto Matías Romero de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Recebido em 15 de abril de 2020

Aprovado em 5 de junho de 2020

<https://doi.org/10.31990/agenda.2020.2.10>