

Dinastías políticas y democracia: una propuesta conceptual¹

Jacqueline Behrend²

174

Resumen: La transferencia de poder entre miembros de una misma familia es un hecho común en las monarquías o en los sistemas políticos tradicionales y la existencia de dinastías políticas suele asociarse con formas de gobierno patrimonialistas. En contraste con esto, se supone que las dinastías políticas no deberían ser muy frecuentes en una democracia, donde debería prevalecer la competencia partidaria y la alternancia electoral. Sin embargo, en las democracias contemporáneas, las dinastías políticas son más comunes de lo que imaginamos. Aun cuando no las vemos tanto al frente de gobiernos nacionales, existen a nivel subnacional. Este trabajo ofrece una perspectiva novedosa al plantear un marco conceptual para estudiar las dinastías políticas en los ejecutivos subnacionales. La contribución conceptual implica el desarrollo y la precisión del concepto de dinastía política y su diferenciación de dos conceptos relacionados: el de familia política y el de nepotismo. Al mismo tiempo, el artículo plantea una discusión sobre las principales teorías que han sido desarrolladas para explicar la existencia de dinastías políticas en las democracias contemporáneas.

Palabras clave: Dinastías Políticas; Democratización; Subnacional; Política Comparada.

¹ Este trabajo contó con financiamiento del Fondo para la Investigación Científica y Tecnológica de la Agencia I+D+i, PICT: 2018-00530.

² Investigadora del CONICET del Instituto de Investigaciones Políticas, CONICET-Escuela de Política y Gobierno, Universidad Nacional de San Martín, y Profesora de la Escuela de Política y Gobierno de la Universidad Nacional de San Martín, Argentina. Sus temas de investigación se centran en la democratización subnacional, las dinastías políticas subnacionales y la política subnacional comparada. Entre sus publicaciones se destaca el libro editado junto con Laurence Whitehead, *Illiberal Practices: Territorial Variance within Large Federal Democracies* (Johns Hopkins University Press, 2016). Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-2298-8980>. E-mail: jbehrend@unsam.edu.ar.

1. Introducción

Adolfo Rodríguez Saá fue electo gobernador de la provincia argentina de San Luis en 1983 en las primeras elecciones después de la transición a la democracia. Fue reelecto por cuatro períodos consecutivos y gobernó la provincia ininterrumpidamente durante dieciocho años. Su hermano Alberto Rodríguez Saá fue electo senador nacional. En 2001, Adolfo renunció para asumir como presidente de Argentina durante una semana. En las elecciones siguientes, su hermano fue electo gobernador de San Luis y gobernó por dos períodos consecutivos (2003 a 2011). En 2015 fue reelecto por un tercer período. Mientras Alberto era gobernador, Adolfo tuvo cargos legislativos nacionales. Los hermanos Rodríguez Saá son parte de una familia política y luego de la elección de Alberto como gobernador en 2003 se convirtieron en una dinastía política.

En México, Isidro Fabela fue electo gobernador del Estado de México de 1942 a 1945 y es considerado el fundador del Grupo Atlacomulco, un grupo económico poderoso con base en el Estado de México que se expandió y tiene influencia en todo el país (HÉRNANDEZ RODRÍGUEZ, 1998; ARREOLA AYALA, 2018). Fabela fue sucedido por su sobrino, Alfredo del Mazo Vélez, que gobernó el estado entre 1945 y 1951. A partir de la década del cincuenta, los miembros de la dinastía Fabela-Del Mazo ocuparon cargos federales importantes, incluyendo la presidencia de México. Alfredo del Mazo González, hijo del exgobernador Alfredo del Mazo Vélez, fue electo gobernador del Estado de México entre 1981 y 1986. Al igual que sus antecesores, ocupó cargos importantes en el gabinete federal luego de su sexenio como gobernador. Esta dinastía política no desapareció con la democratización. Luego del inicio del proceso de democratización mexicano, dos miembros más de la dinastía Fabela-Del Mazo fueron electos gobernador del estado (BEHREND, 2021). Enrique Peña Nieto, sobrino de Alfredo del Mazo Vélez, fue electo gobernador de 2005 a 2011 y luego fue electo presidente por el Partido Revolucionario Institucional (PRI). En 2017, Alfredo del Mazo Maza, descendiente de dos exgobernadores del estado, fue electo gobernador.³

³ Del Mazo Maza es nieto de Alfredo del Mazo Vélez e hijo de Alfredo del Mazo González (BEHREND, 2021).

También en Brasil las dinastías políticas subnacionales son importantes. En Río Grande do Norte, las dinastías Maia, Alves y Rosado han competido por el poder y dominado la política del estado desde la dictadura militar y después de la transición a la democracia (BORGES, 2016). Estas tres familias compitieron bajo distintas etiquetas partidarias y tienen distintas bases de poder territorial.

Hay distintos tipos de dinastías políticas: algunas pueden ser más desarrollistas, otras más conservadoras, algunas son más recientes y otras provienen del pasado. Las dinastías políticas también surgen en partidos políticos muy diversos. Pero ¿qué tan comunes son las dinastías políticas en los ejecutivos subnacionales? Las dinastías políticas subnacionales se desarrollan en países democráticos en un contexto de elecciones libres, competitivas y multipartidarias. Sin embargo, a pesar de que la existencia de dinastías políticas es bastante generalizada, no surgen en todas partes. Este artículo busca hacer una contribución conceptual al estudio de las dinastías políticas subnacionales a través del desarrollo y la precisión del concepto de dinastía política y su diferenciación de dos conceptos relacionados: el de familia política y el de nepotismo. Al mismo tiempo, el artículo plantea una discusión sobre las principales teorías que han sido desarrolladas para explicar la existencia de dinastías políticas en las democracias contemporáneas. En este sentido, el artículo apunta a avanzar en el desarrollo de un marco teórico y conceptual que permita entender el fenómeno de las dinastías políticas subnacionales en países democráticos.

La existencia de dinastías políticas en una democracia es importante por varios motivos. En primer lugar, la vieja pregunta de “quién gobierna” y qué candidatos son electos es central en una democracia porque muestra qué tan plural y permeable es el sistema político a los distintos intereses que puede haber. La existencia de dinastías políticas en una democracia podría atribuirse al hecho de que los hijos de los políticos, al igual que los hijos de los médicos, abogados u otras profesiones, buscan seguir el camino de sus padres (SMITH, 2018). Las empresas familiares, por ejemplo, son endémicas en América Latina (SCHNEIDER, 2013) y lo mismo podría ocurrir en la política. Pero las dinastías democráticas también podrían ser un síntoma de que el proceso democrático está siendo capturado por una élite política cerrada que persigue intereses particulares, y esto podría tener

efectos en las políticas que se implementan y en las posibilidades de desarrollo económico y social (BEHREND, 2011; SMITH, 2018).

Los estudios de la política dinástica se centran mayormente en dinastías políticas que están presentes en las legislaturas o en los parlamentos nacionales y su objetivo central es demostrar cómo los políticos transfieren sus bancas parlamentarias a parientes.⁴ Pero la política dinástica está tan presente en los cargos ejecutivos como en los legislativos. Esto es particularmente notable a nivel subnacional, donde los gobernadores son elegidos por medio del voto directo para gobernar provincias o estados.⁵ El nivel subnacional ha recibido una atención considerable en los últimos años a través de estudios que muestran cómo algunos procesos a gran escala como la democratización, el desarrollo económico o la competencia política varían *dentro* de los países tanto como *entre* países (BEHREND, 2011; BEHREND; WHITEHEAD, 2016a, 2016b; GIRAUDY; MONCADA; SNYDER, 2019). Bajar a la escala subnacional (SNYDER, 2001) es relevante porque muestra que las medidas agregadas no reflejan adecuadamente la manera en que se desarrollan algunos procesos importantes dentro de los países y también muestra que la heterogeneidad dentro de los países puede tener diversos efectos políticos y económicos a nivel nacional. Las familias y dinastías políticas no están presentes o ausentes de manera homogénea, incluso dentro de un mismo país. En muchos países del mundo, la simultaneidad de los procesos de democratización y descentralización permitió que las élites políticas locales capturaran algunos estados subnacionales (KENAWAS, 2015). Sin embargo, en la mayor parte de los países esto no ocurre de manera homogénea en todas las provincias o estados y la variación entre estados puede ayudar a desentrañar las condiciones en las cuales es posible que surjan las dinastías políticas subnacionales.

Dal Bó, Dal Bó y Snyder (2009) plantean que el poder político tiende a autoperpetuarse y que la permanencia de un político en su cargo hace que sea más probable que establezca una dinastía política. Sin embargo, el poder político no se

⁴ Ver, por ejemplo, Dal Bó, Dal Bó y Snyder (2009); Feinstein (2010); Asako, Takeshi Iida y Ueda (2015); Van Coppenolle (2017); Chandra y Umaira (2011).

⁵ De aquí en adelante, utilice el término “provincia” o “estado” indistintamente para referirme a las unidades subnacionales de segundo nivel.

perpetúa siempre. En este sentido, es importante analizar bajo qué condiciones las dinastías políticas logran mantenerse en el poder.

Este trabajo ofrece una perspectiva novedosa al centrarse en las dinastías políticas en los ejecutivos subnacionales. Los estudios sobre la política dinástica en las legislaturas nacionales abundan, pero existen pocos trabajos que exploren cómo las dinastías políticas capturan el poder a nivel subnacional. En los países federales y descentralizados, los gobernadores son actores políticos poderosos. Dependiendo del país, están a cargo de políticas tan centrales como la educación, la salud, el desarrollo de capital humano, la regulación de las actividades económicas y los programas de desarrollo regional (BEHREND; BIANCHI, 2017). Además, los gobernadores participan de las coaliciones nacionales, en la implementación de políticas nacionales y pueden brindar o negar apoyo a las iniciativas de los gobiernos nacionales. La existencia de dinastías políticas en los ejecutivos subnacionales es, por lo tanto, central para entender quiénes gobiernan los distritos subnacionales, cómo se construye el poder territorial y con qué condicionamientos se enfrentan los presidentes en sus estrategias de desarrollo de coaliciones.

178

El trabajo se organiza de la siguiente manera. En primer lugar, enmarca la discusión sobre las dinastías políticas en una perspectiva comparativa. En la siguiente sección, desarrolla el concepto de dinastía política subnacional y plantea una propuesta de codificación. Luego, el trabajo desarrolla algunas de las explicaciones existentes en la literatura acerca de por qué y bajo qué condiciones surgen las dinastías políticas. Concluye con el planteo de algunas líneas para investigaciones futuras.

2. Democratización y dinastías políticas⁶

La transferencia de poder entre miembros de una misma familia es común en las monarquías o en los sistemas políticos tradicionales y la existencia de dinastías políticas suele estar asociada a formas de gobierno patrimonialistas. Pero en general se asume que esto no debería ocurrir muy seguido en una democracia, donde se

⁶ Esta sección se basa en Behrend (2021).

supone que prevalecen la competencia partidaria y la alternancia electoral. Sin embargo, en muchas democracias contemporáneas en todo el mundo existen familias y dinastías políticas que compiten exitosamente por cargos electivos, que son electas a través de partidos políticos y que participan activamente en la organización partidaria, sobre todo, a nivel subnacional. La extensión geográfica de este fenómeno a tantos países y regiones pone en duda la presunción de que las familias y dinastías políticas se desarrollan solamente en contextos de debilidad institucional (KURTZ, 1989, 2001). Las familias no están presentes sólo en las democracias recientes o en vías de desarrollo, sino que también en democracias establecidas y de larga data. Esta observación sugiere que la democracia no erradica la capacidad de las familias poderosas de dominar el proceso político, como preveía la teoría democrática (SMITH, 2018; DAHL, 1961).

La existencia de familias y dinastías políticas en una democracia es importante, porque significa que algunos ciudadanos tienen mayores posibilidades que otros de acceder a cargos políticos como consecuencia de sus vínculos familiares. Existe una presunción de que las familias políticas inclinan el campo de juego electoral y hacen que sea más difícil la competencia electoral para quienes no pertenecen a una red familiar. Pero la democracia puede facilitar el desarrollo de nuevas dinastías políticas subnacionales, como muestran los resultados de investigaciones sobre países tan diversos como Japón, India, Indonesia, Estados Unidos, México, Nicaragua, Argentina, Filipinas y muchos otros países de todo del mundo.⁷ Sin embargo, como señala Hess (1997, p. 3, traducción propia), “[...] las dinastías políticas son cosas fluidas y mercuriales. Algunas morirán. Algunas nacerán”.

Algunas dinastías políticas adquieren visibilidad nacional o, incluso, internacional: por ejemplo, las familias Kennedy y Bush en Estados Unidos, la familia Nehru-Gandhi en la India, la familia Del Mazo en México o la familia Kirchner en Argentina. Pero hay muchas otras dinastías políticas que son menos visibles a nivel

⁷ Ver Dal Bó, Dal Bó y Snyder (2009); Feinstein (2010); Kurtz (1989, 2001); Smith (2018); Asako, Takeshi Iida y Ueda (2015); Van Coppenolle (2017); Chandra y Umaira (2011); Chhibber (2011); Chandra (2016); Camp (1982, 2002); Vilas (1992); Behrend (2011, 2021); Rossi (2014); Querubin (2011); Cruz, Labonne y Querubin (2017); Mendoza, Beja Jr., Venida e Yap, (2012); Amundsen (2013).

nacional y que sin embargo tienen una influencia considerable a nivel regional (CHANDRA, 2016). Estas familias a menudo tienen varios miembros que están activos en la política simultáneamente en distintas instituciones representativas: en los ejecutivos provinciales o estatales, en los municipios, en las legislaturas provinciales, en el Congreso nacional, etc. Mediante el control de la política regional, algunas de estas dinastías logran tener influencia en la política nacional (BEHREND, 2011).

Los argumentos principales que aparecen en la literatura indican que los políticos desarrollan dinastías políticas para perpetuar su poder, para obtener poder por el poder mismo y para obtener beneficios económicos. Sin embargo, sólo logran hacerlo bajo ciertas condiciones. La literatura identifica una serie de factores estructurales e institucionales que posibilitan el surgimiento de las dinastías políticas. Pero incluso en un contexto estructural e institucional favorable, no todos los gobernadores logran que sus parientes hereden su capital político y los sucedan en el mismo cargo electivo. El desarrollo de una dinastía política también depende de otros factores contingentes e idiosincráticos que incluyen tener descendientes o parientes que estén interesados en una carrera política, la capacidad de estos parientes de seducir a los votantes y ganar elecciones, los acuerdos informales sobre la alternancia entre élites, etc. Se trata de factores idiosincráticos que no se pueden generalizar y que deben ser identificados para cada caso.

3. El concepto de dinastía política⁸

El concepto de dinastía política se refiere a la sucesión familiar en un mismo cargo electivo. Existe una dinastía política cuando un funcionario público electo es sucedido *en el mismo cargo*, ya sea inmediatamente o en un período posterior, por un pariente. Las relaciones de parentesco pueden basarse en los vínculos conyugales, el linaje o la familia extendida. A su vez, las dinastías políticas deben distinguirse de las familias políticas, donde hay parientes que tienen cargos electivos simultáneamente, previamente o posteriormente, pero no ocupan el

⁸ Esta sección se basa en Behrend (2021).

mismo cargo electivo. También hay que diferenciar las dinastías políticas del concepto de nepotismo. El nepotismo implica designar a familiares en cargos no electivos. Los políticos dinásticos muchas veces incurrir en nepotismo y el nepotismo puede ser central para capturar el Estado local. Pero, a diferencia del nepotismo, el concepto de dinastía política hace referencia a la política electoral.

Existen distintos criterios para codificar las dinastías políticas. Kurtz (1989) considera que existe una dinastía política cuando dos o más parientes tienen o han tenido cargos públicos. Hess (1997) utiliza un criterio más exigente: define una dinastía política como una familia que tiene al menos cuatro miembros con el mismo apellido que han sido electos a cargos federales.

La propuesta de codificación implica utilizar los siguientes criterios para clasificar a un gobernador como miembro de una dinastía política:

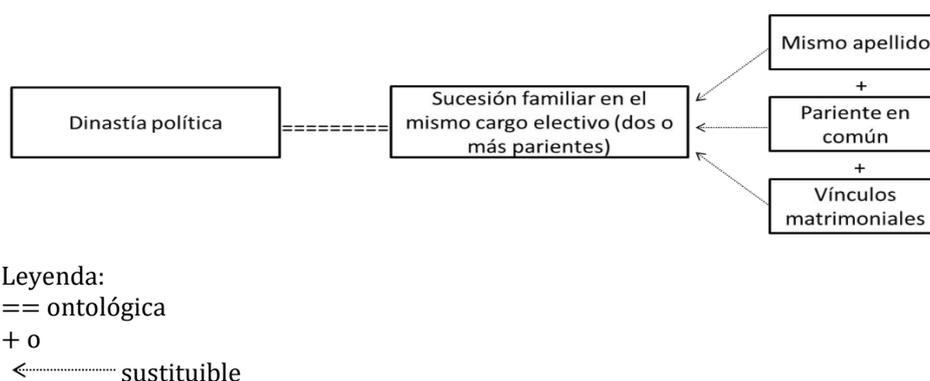
Gobernador de una dinastía política: cualquier gobernador que tenga un pariente *previo* o *posterior* que haya sido electo gobernador en el mismo distrito. Tanto el fundador como el miembro posterior de la dinastía son codificados como gobernadores dinásticos.⁹

181

Siguiendo a Kurtz (1989), con el concepto de *parientes* me refiero a individuos que descienden de un mismo bisabuelo o que tienen vínculos por matrimonio. La figura 1 a continuación desarrolla la estructura conceptual en tres niveles del concepto de dinastía política, utilizando los criterios desarrollados por Goertz (2006).

⁹ Este procedimiento de codificación se aleja de la definición de vínculos dinásticos utilizada por Chandra, Bohlken y Chauchard (2016). Estos autores están interesados en identificar Miembros del Parlamento que son electos en virtud de sus vínculos con un familiar que ocupó un cargo previamente. Por lo tanto, para ellos tiene sentido enfocarse en la herencia política. En mi caso, el interés está en observar la dinastía entera. El foco está puesto, por lo tanto, en todos los miembros, tanto los fundadores como los subsiguientes.

Figura 1: Concepto de dinastía política en tres niveles



Fuente: Elaboración propia.

4. Explicaciones existentes

Las dinastías políticas son bastante comunes en los ejecutivos subnacionales en Argentina, Brasil y México (BEHREND, 2021) y en muchos países de distintas regiones del mundo. Pero, ¿qué condiciones posibilitan el desarrollo de dinastías políticas? La literatura existente propone algunos factores que podrían posibilitar el surgimiento de las dinastías políticas. Agrupo los factores identificados en la literatura en dos tipos: (i) estructurales e (ii) institucionales.

4.1. *Argumentos estructurales:*

En un trabajo sobre las dinastías políticas en el poder legislativo de la India, Chandra (2016) argumenta que, en los países en desarrollo, los beneficios y las rentas económicas que se obtienen de los cargos políticos son incentivos poderosos que fomentan la expansión de las familias políticas hacia distintos cargos electivos. Además, en las economías que tienen tasas altas de informalidad, los cargos políticos muchas veces brindan más estabilidad económica y oportunidades que el sector privado. Los sueldos de los políticos también pueden ser más atractivos que los de otras profesiones (SMITH, 2018). Además, los cargos públicos les permiten a los políticos desarrollar intereses políticos ligados a, o protegidos por, el Estado (BEHREND, 2011; SIDEL, 2014). Los cargos políticos también les pueden permitir a los individuos utilizar su influencia en beneficio propio, para recibir coimas o sobornos o incluso un trato favorable en la Justicia (CHANDRA, 2016).

Por el contrario, en los entornos estructurales donde hay una economía diversificada, un empleo en el sector privado puede ser más tentador que un cargo público. Además, en las economías diversificadas hay más actores que intentan influir en la política y en las políticas públicas. Esto significa que suele haber más actores económicos y sociales, lo cual lleva a un mayor pluralismo y más oportunidades económicas en el sector privado y más allá del Estado provincial. Las economías extractivas, de enclave o altamente concentradas suelen tener pocos, y poderosos, actores económicos que pueden ejercer una influencia excesiva en el proceso político (BEHREND; BIANCHI, 2017). Estas economías suelen brindar incentivos para la captura del Estado.

4.2. Argumentos institucionales:

La literatura argumenta que las distintas formas de organización partidaria pueden promover o limitar el desarrollo de dinastías políticas (CHHIBBER, 2011; CHANDRA 2016; ZIEGFELD, 2016). Si los partidos políticos son débiles o están organizados de manera informal, las familias políticas pueden surgir como una unidad de organización importante (QUERUBIN, 2011). La institucionalización débil de los partidos políticos otorga a los líderes partidarios un mayor margen de discrecionalidad para armar las listas de candidatos y esto hace que sea relativamente fácil ubicar a parientes en las listas. Según Amundsen, en Pakistán “los partidos son como empresas familiares” (Amundsen 2013: 4, traducción propia). En muchos países de América Latina los partidos están débil o informalmente organizados a nivel subnacional y esto hace que sean más permeables a la política de familias.

Un argumento relacionado sugiere que las distintas normas de selección de candidatos, la descentralización o centralización de la selección de candidatos y los niveles de democracia interna de los partidos políticos también afectan el surgimiento de dinastías políticas (AMUNDSEN, 2013; SMITH, 2018; KENAWAS, 2015). En los países federales el proceso de selección de candidatos suele estar descentralizado hacia las ramas subnacionales de los partidos. Otra variable que se menciona en la literatura es la existencia o ausencia de reelección (QUERUBIN, 2011). Los límites a la reelección pueden tener efectos variados. Pueden promover

el desarrollo de dinastías políticas porque un político que no puede ser reelecto podría intentar que un pariente lo suceda en el cargo. Pero la existencia de la reelección también podría promover el desarrollo de familias políticas porque al permanecer en el poder por un período más largo o, incluso, indefinidamente, a los políticos les resulta más fácil designar a miembros de la familia como candidatos.

El factor institucional más importante a tener en cuenta es si existe una prohibición explícita a la elección de parientes en cargos ejecutivos o no. En Argentina y México, por ejemplo, cada provincia tiene su propia constitución y algunas incluyen normas que prohíben la elección de parientes, mientras que otras no. En Brasil la misma norma rige para todos los estados. Según el Artículo 14 de la Constitución, los cónyuges y parientes de los gobernadores y vicegobernadores no pueden presentarse como candidatos a cargos ejecutivos en la misma jurisdicción, salvo que el gobernador y/o vicegobernador renuncien o fallezcan seis meses antes de la elección (Constitución Federal de Brasil, Art. 14, § 7).

5. Consideraciones finales

184

El estudio de las dinastías políticas subnacionales abre una agenda de investigación que puede contribuir a los estudios sobre la democracia y la democratización, así como a los estudios sobre élites políticas y económicas y, en este sentido, se relaciona tanto con los enfoques de economía política como con los enfoques del institucionalismo histórico.

El objetivo de este artículo fue plantear una conceptualización de las dinastías políticas subnacionales que pueda servir de base para realizar estudios empíricos comparativos entre distintos países. A su vez, el artículo hace un análisis crítico de la literatura existente sobre las dinastías políticas y recopila las distintas explicaciones que se pueden encontrar en la literatura. Este estado de la cuestión se basa en estudios sobre las dinastías políticas en países tan diversos como Estados Unidos, México, India, Filipinas, Argentina y Japón, entre otros.

A partir de las transiciones a la democracia en América Latina, algunas dinastías políticas viejas regresaron a los ejecutivos subnacionales, pero también surgieron dinastías nuevas que se desarrollaron en democracia. Para avanzar en el estudio de las dinastías políticas subnacionales es importante identificar si existen

factores causales que se puedan generalizar a varios casos y que tengan la capacidad de viajar a distintas regiones del mundo. Pero, a la vez, es importante tomar en cuenta los factores contextuales relacionados con la agencia, la historia política y la contingencia que también pueden ayudar a explicar el surgimiento de las dinastías políticas en algunos casos y no en otros. La búsqueda de explicaciones amplias que puedan ser generalizadas a otros casos también implica enfocarse en los factores que inhiben el desarrollo de las dinastías políticas en contextos donde la teoría indica que es probable que surjan. Esto significa prestar atención a la existencia de factores idiosincráticos y difíciles de medir que probablemente difieran en cada caso. Algunos de estos factores podrían ser la agencia, el compromiso de las élites locales con la democracia, la existencia de reglas informales para compartir el poder entre las élites en pugna o el interés de los hijos u otros parientes en la política. Estos factores son específicos para cada caso y por lo tanto no son generalizables, pero abren una agenda de investigación comparada interesante que deberá desarrollarse en trabajos futuros.

6. Referencias

AMUNDSEN, Inge. Democratic Dynasties? Internal Party Democracy in Bangladesh. *Party Politics*, v. 22, n. 1, p. 1-10, 2013.

ARREOLA ALAYA, Á. Isidro Fabela y Alfredo del Mazo Vélez, PRM/PRI, 1942–1951. In: PAXMAN, A. (Org.). **Los gobernadores: caciques del pasado y del presente**. Ciudad de Mexico: Grijalbo, 2018. p. 31-60.

ASAKO, Yasushi; TAKESHI IIDA, Tetsuya M.; UEDA, Michiko. Dynastic Politicians: Theory and Evidence from Japan. *Japanese Journal of Political Science*, vol. 16, p. 5-32, 2015.

BEHREND, Jacqueline. **Democratic Argentina and the “Closed Game” of Provincial Politics: Protest and Persistence**. DPhil thesis, Department of Politics and International Relations, University of Oxford, 2008.

_____. The Unevenness of Democracy at the Subnational Level: Provincial Closed Games in Argentina. *Latin American Research Review*, v. 46, p. 150-176, 2011.

_____. Federal Intervention and Subnational Democratization in Argentina: a comparative perspective. In: BEHREND, J.; WHITEHEAD, L. (Org.). **Illiberal Practices: Territorial Variance within Large Federal Democracies**. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2016.

_____. Political Dynasties and Democracy in Contemporary Mexico. **Latin American Policy**, v. 12, p. 385-404, 2021.

BEHREND, Jacqueline; WHITEHEAD, Laurence. (Org.) (a). **Illiberal Practices: Territorial Variance within Large Federal Democracies**. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2016a.

BEHREND, Jacqueline; WHITEHEAD, Laurence. (b). The Struggle for Subnational Democracy. **Journal of Democracy**, v. 27, p. 155-169, 2016b.

BEHREND, Jacqueline; BIANCHI, Matías. Estructura económica y política subnacional en Argentina. **Caderno CRH**, v. 30, p. 217-235, 2017.

BOHLKEN, Anjali Thomas. Dynasty and “Paths to Power”. In: CHANDRA, Kanchan. (Org.). **Democratic Dynasties: State, Party, and Family in Contemporary Indian Politics**. New York: Cambridge University Press, 2016.

BORGES, André.. Subnational Hybrid Regimes and Democratization in Brazil: Why Party Nationalization Matters. In: BEHREND, J.; WHITEHEAD, L.. (Org.). **Illiberal Practices: Territorial Variance within Large Federal Democracies**. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2016.

CAMP, Roderic Ai. Family Relationships in Mexican Politics: A Preliminary View. **The Journal of Politics**, v. 44, p. 848-862, 1982.

_____. **Mexico’s Mandarins: Crafting a Power Elite for the 21st Century**. Berkeley: University of California Press, 2002.

CHANDRA, Kanchan. Prologue. In: CHANDRA, Kanchan. (Org.). **Democratic Dynasties: State, Party, and Family in Contemporary Indian Politics**. New York: Cambridge University Press, 2016.

CHANDRA, Kanchan; UMAIRA, Wamiq. India’s Democratic Dynasties. **Seminar**, v. 622, p. 14-21, 2011.

CHANDRA, Kanchan; BOHLKEN, Anjali; CHAUCHARD, Simon. Appendix: Dataset on dynasticism among Indian MPs 2004-14. In: CHANDRA, Kanchan. (Org.). **Democratic Dynasties: State, Party, and Family in Contemporary Indian Politics**. New York: Cambridge University Press, 2016.

CHHIBBER, Pradeep. Dynastic Parties: Organization, Finance and Impact. **Party Politics**, v. 19, p. 277-295, 2011.

CRUZ, Cesi, LABONNE, Julien; QUERUBIN, Pablo. Politician Family Networks and Electoral Outcomes: evidence from the Philippines. **American Economic Review**, v. 107, p. 3006-3037, 2017.

DAHL, Robert. **Who Governs?** Democracy and Power in an American City. New Haven: Yale University Press, 1961.

DAL BÓ, Ernesto; DAL BÓ, Pedro; SNYDER, Jason. Political Dynasties. **The Review of Economic Studies**, v. 76, p. 115-142, 2009.

FEINSTEIN, Brian. The Dynasty Advantage: Family Ties in Congressional Elections. **Legislative Studies Quarterly**, v. 35, p. 571-597, 2010.

GIRAUDY, Augustina; MONCADA, Eduardo; SNYDER, Richard. Subnational Research in Comparative Politics: Substantive, Theoretical, and Methodological Contributions. In: GIRAUDY, Augustina; MONCADA, Eduardo; SNYDER, Richard (Eds.). **Inside Countries: Subnational Research in Comparative Politics**. New York: Cambridge University Press, 2019.

GOERTZ, Gary. **Social Science Concepts: A User's Guide**. Princeton & Oxford: Princeton University Press, 2006.

HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, R. **Amistades, compromisos y lealtades: líderes y grupos políticos en el Estado de México, 1942-1993**. Ciudad de México: El Colegio de México, 1998.

HESS, Stephen. **America's Political Dynasties: From Adams to Kennedy**. New York: Doubleday, 1997.

KENAWAS, Yoes. The Rise of Political Dynasties in a Democratic Society. **EDGS Working Paper**, Northwestern University, 2015.

KURTZ, Donn M.. The Political Family: A Contemporary View. **Sociological Perspectives**, v. 32, p. 331-352, 1989.

_____. First Families in Japan, Mexico, and the United States: 1946-2001. **International Journal of Comparative Sociology**, v. 42, p. 461-478, 2001.

MENDOZA, Ronald U.; BEJA JR., Edsel L.; VENIDA, Victor S.; YAP, David B.. Inequality in democracy: Insights from an empirical analysis of political dynasties in the 15th Philippine Congress. **Philippine Political Science Journal**, v. 33, n. 2, p. 132-145, 2012.

QUERUBIN, Pablo. **Political Reform and Elite Persistence: Term Limits and Political Dynasties in the Philippines**. Harvard Academy for International and Area Studies, 2011.

ROSSI, Martín A. **Family Business: Causes and Consequences of Political Dynasties**. Documento de Trabajo n. 114, Universidad de San Andrés. 2014.

SCHNEIDER, Ben Ross. **Hierarchical Capitalism in Latin America: Business, Labor, and the Challenges to Equitable Development.** New York: Cambridge University Press, 2013.

SIDEL, John T. Economic Foundations of Subnational Authoritarianism: Insights and Evidence from Qualitative and Quantitative Research. **Democratization**, v. 21, p. 161-184, 2014.

SMITH, Daniel Markham. **Dynasties and Democracies: The Inherited Incumbency Advantage in Japan.** Stanford: Stanford University Press, 2018.

SNYDER, Richard. Scaling Down: The Subnational Comparative Method. **Studies in Comparative International Development**, v. 36, p. 93-110, 2001.

VAN COPPENOLLE, Brenda. Political Dynasties in the UK House of Commons: The Null Effect of Narrow Electoral Selection. **Legislative Studies Quarterly**, v. 42, p. 449-475, 2017.

VILAS, Carlos. Family Affairs: Class, Lineage and Politics in Contemporary Nicaragua. **Journal of Latin American Studies**, v. 24, p. 309-341, 1992.

ZIEGFELD, Adam. Dynasticism across Indian Political Parties. In: CHANDRA, Kanchan. (Org.). **Democratic Dynasties: State, Party, and Family in Contemporary Indian Politics.** New York: Cambridge University Press, 2016.

Political dynasties and democracy: a conceptual proposal

Jacqueline Behrend

Abstract: The transfer of power between family members is common in monarchies or traditional political systems and the existence of political dynasties is normally associated with patrimonial forms of rule. In contrast, it is usually assumed that political dynasties should not be very frequent in a democracy, where political competition and electoral alternation are supposed to prevail. However, political dynasties are more common than we imagine in contemporary democracies. Even if we do not see them so often at the head of national governments, they prevail at the subnational level. This article offers a novel perspective and presents a conceptual framework for the study of political dynasties in subnational executives. The conceptual contribution involves the development of the concept of political dynasty and its differentiation from two related concepts: that of political family and nepotism. At the same time, the article discusses the main theories that have been developed to explain the existence of political dynasties in contemporary democracies.

Keywords: Political Dynasties; Democratization; Subnational; Comparative Politics.

Dinastias políticas e democracia: uma proposta conceitual

Jacqueline Behrend

Resumen: A transferência de poder entre membros de uma mesma família é comum nas monarquias ou nos sistemas políticos tradicionais, e a existência de dinastias políticas costuma estar associada a formas de governo patrimonialista. Em contraste com isso, se costuma assumir que as dinastias políticas não deveriam ser muito frequentes em uma democracia, onde se supõe que a competição partidária e a alternância eleitoral devem prevalecer. No entanto, nas democracias contemporâneas, as dinastias políticas são mais comuns do que imaginamos. Mesmo quando não as vemos à frente dos governos nacionais, elas prevalecem no nível subnacional. Este trabalho oferece uma nova perspectiva ao propor uma estrutura conceitual para estudar as dinastias políticas nos executivos subnacionais. A contribuição conceitual envolve o desenvolvimento e a definição do conceito de dinastia política e sua diferenciação de dois conceitos relacionados: o de família política e o de nepotismo. Ao mesmo tempo, o artigo levanta uma discussão sobre as principais teorias que têm sido desenvolvidas para explicar a existência de dinastias políticas nas democracias contemporâneas.

Palavras-chave: Dinastias Políticas; Democratização; Subnacional; Política Comparada.

Recebido em 4 de fevereiro de 2022
Aprovado em 4 de fevereiro de 2022