

Democracia en América latina: Desafíos de un concepto em crisis

Andrés del Río¹

1. Introdução

Existe una percepción expandida que la democracia está en crisis. No solamente en Brasil y en los otros países de América Latina, también en los países del centro, como en Europa y Estados Unidos por ejemplo. Los desafíos que enfrenta la democracia erosionan constantemente la legitimidad de sus instituciones y coloca en jaque sus sentidos. Este momento crítico no solamente afecta a las democracias en proceso de consolidación sino también a las ya consolidadas.

Pensar la democracia en estos momentos es fundamental para poder reconstruirla de sentidos, actualmente seriamente amenazados. Hoy en día existen diferentes formas de denominar los problemas de la democracia: fin de la democracia, democracia impedida, democracia interrumpida, el liberalismo indemocrático, la decadencia de la democracia, la democracia secuestrada, entre muchas otras formas de resumir ciertos problemas y características. En definitiva, los adjetivos colocados a la democracia de por sí solo nos indican un descredito. Un proceso de retrocesos democráticos.

Es objeto de estas palabras introductorias generar disparadores y reflexiones sobre la democracia en esta fase actual de la globalización neoliberal e conservadora. Primero realizaremos pequeños comentarios sobre la Europa, posteriormente sobre América latina y el caso específico de Brasil, finalizaremos

¹ Professor Adjunto de Ciência Política do Bacharelado em Políticas Públicas da Universidade Federal Fluminense (UFF), no Instituto de Educação de Angra dos Reis (IEAR). É pesquisador do Instituto de Ciência e Tecnologia em Políticas Públicas, Estratégias e Desenvolvimento INCT-PPED. E-mail: andres.delrio@gmail.com.

Según el “retratos da Leitura no Brasil 4” / organização de Zoara Failla. Rio de Janeiro: Sextante, 2016.

con breves consideraciones finales. En todo el proceso observaremos los sentidos de la democracia y la globalización.

2. Europa

En primer lugar, no podemos dejar de hablar de la actual fase de la globalización neoliberal, concepto criticado y debatido de forma expandida. Según Santos (2017), estamos en una nueva fase de la globalización, profundizando sus problemas y dominios. Otros autores piensan exactamente lo contrario, indicando la reversión de este proceso. La globalización siempre fue contradictoria. Y actualmente no perdió esa característica. Por un lado, las fronteras (y desregulación) para el mundo financiero desaparecieron o están en ese proceso, facilitando fuerte intromisión e influencia en los estados nacionales a través del capital financiero especulativo y las empresas transnacionales. Erosionando el poder actores políticos locales. Si analizamos el sistema financiero, verificamos que estamos ante el ramo del capital mas globalizado e inmune a las regulaciones nacionales. Como indica Santos (2017), los datos públicos son alarmantes: 28 empresas del sector financiero controlan 50 trillones de dólares, esto es, tres cuartos de la riqueza mundial contabilizada (el PBI mundial es de 80 trillones y además de ellos habrá 20 trillones en paraísos fiscales).

Por el otro, no paran de crecer muros (físicos y simbólicos) en los diferentes puntos cardinales de la tierra, generando polarización interna, aumento del rechazo a lo diferente, y una multiplicación de mano de obra precarizada y funcionalmente ilegal. Esta fase de la globalización también fomenta la discusión sobre soberanía y con ella sobre democracia. Pero con la derecha alcanzando el poder en diferentes países, una agenda regresiva está tornándose la agenda del momento. En este sentido, una nueva fase de la globalización más dramática, más excluyente y más peligrosa para la convivencia democrática, si es que no implican su fin. Pero este camino, de intensificación, está en pleno proceso. En Europa y América Latina, la

Según el "retratos da Leitura no Brasil 4" / organização de Zoara Failla. Rio de Janeiro: Sextante, 2016.

radicalización conservadora y el fortalecimiento de los partidos de derecha que ya están alcanzando el poder, muchas de las agendas erosionan significados de la democracia aumentando de a poco los ingredientes autoritarios.

Observando el proceso en Europa, podemos ilustrar una serie de casos para entender los desafíos que actualmente tiene la democracia y sus significados, reflexionando sobre nuestra región.

El caso de Hungría es sintomático, país que fue líder en la Europa del Este postsoviética por su desarrollo democrático, hoy, se considera una democracia en declive y en un proceso de fortalecimiento de aspectos autoritarios y muros (KINGSLEY 2018). Con el liderazgo de Viktor Orbán, el primer ministro, estos rasgos se consolidan y aparecen las lluvias de críticas.

En Austria, el partido ultraderechista Partido de la Libertad (FPÖ) ingreso a la coalición de gobierno con el conservador Partido Popular, alcanzando cargos vitales en la dinámica nacional, como el vicecanciller Heinz-Christian Strache. Austria, talvez sea el caso de mayor éxito en esa región, alcanzando los ministerios de Interior, Exteriores y Defensa.

En Alemania, el potente impacto de las elecciones de septiembre de 2017 fue el auge de la ultranacionalista Alternativa por Alemania (AfD), que logró entrar en el Parlamento por primera vez, haciéndose con 94 escaños.

En Finlandia, el líder del nacionalista del Partido de los Verdaderos Finlandeses es el actual ministro de Relaciones Exteriores, luego de que su formación se sumara a la coalición de gobierno el año pasado. En Holanda, otro Partido de la Libertad, el PVV de Geert Wilders, quedó en segundo lugar y en Francia, Marine Le Pen, la candidata del Frente Nacional alcanzó la segunda vuelta en la elección presidencial en la que fue derrotada por Emmanuel Macron. La extrema derecha ha conseguido el apoyo de importantes partes del electorado en Italia, Dinamarca, Suecia, y Grecia, entre otros.

De esta forma, a diferencia de otros momentos históricos, los temas que se vinculaban exclusivamente con partidos de extrema derecha hoy en día son

Según el "retratos da Leitura no Brasil 4" / organização de Zoara Failla. Rio de Janeiro: Sextante, 2016.

parte del debate político cotidiano. En este sentido, la inmigración, al avance del islam en el continente, el Euro, la integración y la cesión de soberanía en favor de la Unión Europea están encontrando una buena base de apoyo. Al mismo tiempo que se promueve una fuerte dosis de sentimiento nacionalista. En este contexto, la democracia va siendo erosionada con el aumento de la intolerancia a la diversidad, a las minorías y al fortalecimiento de sentimientos nacionalistas.

Así, para frenar la afluencia de los migrantes indeseados se levantan nuevos muros infranqueables y vallas fronterizas. Y existe la percepción de que el bienestar de la nación está amenazado. En el proceso, como ya indicamos, en una economía globalizada, se exige la apertura a la circulación transnacional de dinero y capitales, sobre todo al aluvión de mercancías y a las transacciones financieras de las instituciones financieras globalizadas. Pero también se requiere un blindaje para proteger de la competencia no deseada. En el proceso, no solamente se crean muros, sino también megacárceles (como en el caso de Estados Unidos y Brasil), o como está ocurriendo en algunos países europeos se establecen “campos de acogida” para refugiados y migrantes. La Unión Europea pretende gestionar en sus fronteras exteriores o, preferentemente, lejos de ellas, como ocurre en África (MAHNKOPF y ALTVATER 2017).

3. América Latina

En nuestra región, el cambio de orientación política económica también está a la vista de todos. Y está en pleno proceso de consolidación. Después del periodo de redemocratización con la transición de regímenes militares, y después de la hegemonía neoliberal de los noventa, una parte importante de los países de la región atravesó la onda rosa, con la llegada al poder de gobiernos progresistas con políticas sociales inclusivas, fortaleciendo la democracia (REIS 2015). Políticas que atacaron la pobreza con mayor éxito que la desigualdad, y con algunas medidas de participación popular (DELMASES y COSTA 2018).

Según el “retratos da Leitura no Brasil 4” / organização de Zoara Failla. Rio de Janeiro: Sextante, 2016.

Democracia en América latina: Desafíos de un concepto em crisis | Andrés del Río | 176-192

A pesar de este proceso, comenzaron a surgir también eventos que preocupan a la región por tratarse de ofensivas antidemocráticas de la derecha. El golpe contra Jean-Bertrand Aristides en Haití en 2004, la retirada del Zelaya en 2009 en Honduras y el golpe contra Lugo del Frente Guasú en Paraguay en 2012 en un proceso extremadamente rápido, de 48 horas (REIS, 2015) y contra Dilma Rousseff en Brasil en 2016. En estos dos últimos, fue utilizado el recurso de impeachment a partir de mecanismos previstos por las constituciones, pero con desvío de finalidad, retirando presidentes electos popularmente como si se tratasen de un voto de desconfianza del sistema parlamentarista. En fin, una democracia estética vacía de significados. O sea, golpes que ya no se presentan como antes vestidos de verde oliva, hoy eventos sofisticados que dificultan a la comunidad internacional posicionarse. Existieron también intentos en otros países que no fueron exitosos como por ejemplo contra Hugo Chávez en Venezuela en 2002 y contra Rafael Correa en Ecuador en 2010.

Por otro lado, existen países donde la derecha venció democráticamente las elecciones, como el caso de la República Argentina. Pero mismo con su legalidad y legitimidad de origen, día a día la democracia se va erosionando a partir de medidas y políticas que atacan características democráticas vitales: al asumir la presidencia Mauricio Macri intento designar por decreto a dos ministros para la Corte Suprema de Justicia Nacional, proceso que finalmente tuvo sus complicaciones pero que a pesar de la rectificación terminaron siendo incorporados en esa Corte. De la misma forma ocurrió con la Ley de Medios (audiovisual), la cual sería revocada por el presidente, beneficiando los grandes grupos de medios hegemónicos. En la misma línea, cuidar las credenciales democráticas parecería no ser relevante en el gobierno macrista. En este sentido, la prisión arbitraria, denunciada hasta en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, de la activista Milagros Sala constituye una prisión política en pleno siglo XXI. De la manera ocurrió en el encubrimiento de las fuerzas de seguridad involucradas en el desaparecimiento de Santiago

Según el "retratos da Leitura no Brasil 4" / organização de Zoara Failla. Rio de Janeiro: Sextante, 2016.

Maldonado por parte del Poder Ejecutivo. Además de la criminalización y discriminación con los pueblos indígenas. Sin dudas la política de derechos humanos unánime desde la redemocratización esta sufriendo retrocesos importantes desde que el gobierno de Macri está en el poder (Infobae 2018; CELS 2017). Y con estos retrocesos sufre la democracia y sus sentidos.

Recientemente, el presidente de Perú, Pedro Pablo Kuczynski, evitó su juicio político. Un episodio más de utilización del instrumento de impeachment para recalibrar el norte de un país. Su salida parecía cierta: eran necesarios 87 votos para su destitución en un Parlamento con 130 miembros, en el cual solamente 18 integran el partido del presidente. Finalmente, por apenas ocho votos de diferencia, se impidió la destitución del presidente. Parte del proceso, fue la negociación absurda del indulto presidencial al ex presidente Alberto Fujimori, medida profundamente criticada por los diversos sectores de derechos humanos. A pesar de no haber sido destituido, el presidente de Perú no goza de un buen nivel de aceptación popular, apenas el 18% apoya al presidente, según la pesquisa del instituto de pesquisas Ipsos (RIEPL 2017).

Existe en la región un claro retroceso democrático fomentado por sectores conservadores, medios de comunicación hegemónicos y parte del mundo jurídico que sellan los procesos basados en las constituciones pero que desvirtúan plenamente su espíritu. En este sentido, el apoyo social al sistema democrático esta en niveles preocupantes. Según Latinobarómetro: el apoyo a la democracia en América Latina cae por quinto año consecutivo. El estudio indica que los latinoamericanos están cada vez menos satisfechos con la salud de sus democracias y, lo que es peor, también creen menos en ella como la mejor forma de gobierno. Entre los ciudadanos que menos apoyan la democracia como sistema de gobierno están los brasileños (43%) y los mexicanos (38%). Este año, sólo el 13% de los brasileños se declararon satisfechos, en línea con los mexicanos, que apenas llegaron al 18%. La desconfianza en el gobierno alcanza al 92% de los brasileños y al 85% de los mexicanos. Por otra parte, sólo en tres

Según el "retratos da Leitura no Brasil 4" / organização de Zoara Failla. Rio de Janeiro: Sextante, 2016.

países están satisfechos con su democracia: Uruguay (57%), Nicaragua (52%) y Ecuador (51%). Argentina se encuentra quinta después de Costa Rica, con un 38%. El informe concluye que el declive de la democracia es lento e invisible “como la diabetes”. “Hay países que no son enfermos terminales, pero padecen una diabetes democrática generalizada” (LATINOBARÓMETRO 2017; RIVAS 2017).

En la misma línea, The Economist divulgó un estudio que el estado de la democracia global es el peor en ocho años. El índice medido por la revista The Economist apunta regresiones en todo el mundo. En Brasil sigue la tendencia general y está empeorando desde 2014, y América Latina también siguen ese curso. Algunos de los motivos según el estudio: el declino de la participación popular en las elecciones; la debilidad del funcionamiento de los gobiernos; el declino de la confianza en las instituciones, el apelo a la caída de los partidos políticos tradicionales; la creciente influencia de instituciones y órganos de especialistas no electos; el creciente abismo entre las elites políticas y el electorado; el declino de la libertad de expresión; y la erosión de las libertades civiles (MAGALHÃES 2018)

Ahora bien, si es cierto que hoy asistimos a una crisis de la vida democrática en América Latina, algunas de las razones debemos buscarlas en aquella zona que se encuentra entre el Estado y la simple participación ciudadana: la zona de la participación política. En este sentido, se trata de un espacio de lucha, o sea, lucha política, lo que establece que deben quedar excluidos todos aquellos usos que no correspondan con la política, como la violencia y la agresión personal, sea física o verbal (algo tan común actualmente). Es el Estado, y a ninguna otra institución, al que le corresponde el mantenimiento de las reglas del juego político. Sin reglas no hay juego. Sin juego, no son necesarias las reglas (DALMASES y COSTA 2018). Es por ello que es necesarios una democratización de la democracia, que implica a la vez

Según el “retratos da Leitura no Brasil 4” / organização de Zoara Failla. Rio de Janeiro: Sextante, 2016.

nuevos derechos y nuevas instancias de participación, se vuelve paradójicamente más urgente y a la vez más improbable (BALIBAR 2017).

Pero si, por una parte, la globalización esta en una nueva fase o profundizado sus problemáticas, las democracias nacionales están en plena crisis por variables múltiples, el sistema regional no se queda afuera de este contexto problemático y vivo. En este sentido, cuando observamos el sistema internacional regional, el horizonte no es alentador. El Mercosur y la Organización de Estados Americanos (OEA) tuvieron respuestas que lejos están de posiciones en defensa de las democracias regionales. Por una parte, el Mercosur y su cláusula democrática sancionando a Venezuela, pero simultáneamente callando sobre el golpe en Brasil, es sin lugar a dudas un ejemplo de la posición dual de esa institución y los problemas de concepciones. Por el otro lado, la OEA, y su representante máximo, Luis Almagro, generando declaraciones constantemente contra Venezuela, pero omitiéndose en los demás casos donde existieron procesos ilegales o ilegítimos. Nuestro sistema regional está en plena contradicción y estableciendo la nueva orientación.

4. Brasil

Brasil es un caso de estudio fundamental para la región, por su peso económico y su importancia geopolítica que influencia fuertemente en el cono sur. En este sentido, el golpe de 2016 y el presente que descaracteriza constantemente los significados de la democracia tiene rasgo que no son solamente propias del caso brasileiro pero que se multiplican como vimos en los países vecinos.

Para ser didáctico, en el caso brasileiro analizaremos brevemente como fue el proceso de la primera denuncia de corrupción contra el actual mandatario Michel Temer por el escándalo de sobornos del frigorífico JBL, que amenazó con sacarlo del poder en agosto de 2017. A partir de este ejemplo podemos reflexionar sobre diversos aspectos de la erosionada democracia en Brasil.

Según el "retratos da Leitura no Brasil 4" / organização de Zoara Failla. Rio de Janeiro: Sextante, 2016.

3.1. La primera denuncia de Corrupción contra Temer

A diferencia del **impeachment** de Dilma Rousseff que fue presentado por un grupo de abogados opositores, la denuncia contra Temer fue presentada por el Ministerio Público Federal, y ésta fue basada en una intensa investigación de la Policía Federal. En esa investigación se obtuvieron pruebas tanto de videos como de audios. Pruebas fehacientes. Eran 500.000 reales por semana entregados para conseguir el silencio de un ex socio del esquema de corrupción. La votación en la Cámara de diputados rechazó continuar esa investigación presentada por el Ministerio Público Federal, con pruebas extensas. Lo político por sobre las pruebas.

La votación contra la denuncia parecía más una defensa del esquema de corrupción por parte de los legisladores, que una expresión del interés de saber qué es lo que está pasando en el Poder Ejecutivo Nacional. El apoyo de Temer fue conseguido a partir de repartos de cargos y dinero, diputados de alquiler. Con poca representación, la democracia fue dejada de lado. Y en este sentido, Michel Temer supo utilizar todos los medios legales (y no tan legales) para conseguir el apoyo específico necesario en la votación, a partir de ementas parlamentarias, proyectos específicos y extendido reparto de cargos en las más diversas áreas e instituciones por todo el país. No se estaba votando sobre la denuncia presentada, se estaban repartiendo Brasil. Un costo muy alto para la población brasilera. El rechazo a la denuncia contra Michel Temer decreto una democracia en coma, más chica, menos representativa, menos inclusiva y con un horizonte en la violencia y el autoritarismo.

Es interesante pensar sobre la legitimidad de Michel Temer al momento de la primera denuncia de corrupción. En este sentido, el mandatario tenía una indiscutible ilegitimidad consolidada por méritos propios: Temer tenía el 94% de imagen negativa según las encuestas de opinión. O sea, la gente que lo apoyaba era menos del 5%. Esta es casi la misma cifra que el margen de error. Con este dato, nadie honestamente puede indicar al gobierno de Temer como un

Según el "retratos da Leitura no Brasil 4" / organização de Zoara Failla. Rio de Janeiro: Sextante, 2016.

gobierno revestido de legitimidad. Para profundizar el problema, el 81% apoyó la investigación de la denuncia contra Temer, según una encuesta realizada días antes a la votación. Y aquí entra en escena el problema de representación del Gobierno actual. Es decir, a pesar de que el 81% de la población deseaba que se investigue a Michel Temer por las denuncias presentadas, el parlamento votó exactamente lo contrario. Es interesante que, meses antes de la votación, otra encuesta de opinión indicaba que el 85% de la población quería que se convocara a elecciones directas (DEL RIO 2017). Un gobierno de espaldas a los deseos de la población significa un profundo problema de representación y un ataque a los sentidos de la democracia.

Reflexionando sobre la falta de representación de los legisladores, el proceso de votación fue marcado por la hipocresía extendida. En síntesis, de los 513 diputados nacionales, 59 están imputados en la mega causa Lava-Jato. Este número asciende a 91 imputados cuando consideramos diputados y senadores nacionales. Pero si observamos solamente aquellos diputados nacionales que han sido imputados o condenados por la justicia, la cifra asciende a 143 diputados, vale decir, el 28% del total de los diputados nacionales (DEL RIO 2017). Esos diputados con problemas en la justicia son los que votaron por la impunidad de Temer, rechazando la denuncia.

3.2. Los medios de comunicación al poder

Esto nos hace reflexionar sobre otro punto de la denuncia rechazada por el parlamento. ¿Qué diferencias existieron entre este proceso contra Temer y el de Dilma Rousseff? Algunas características fueron comentadas. Pero existen otras más. El impeachment de Dilma fue realizado un día domingo; sólo un canal de TV no pasó en directo la votación. Los canales de comunicación estuvieron semanas incitando manifestaciones contra la presidenta Dilma. En el día de la votación, muchas capitales y ciudades estuvieron tomadas por diversas manifestaciones (a favor y en contra). En las afueras del parlamento, muchísima

Según el "retratos da Leitura no Brasil 4" / organização de Zoara Failla. Rio de Janeiro: Sextante, 2016.

gente a favor y en contra estaban siguiendo la votación. Las galerías de la Cámara desbordaba de gente y de gritos.

Nada de eso ocurrió en la votación de Temer. El único canal que transmitió partes de la votación fue la Red Globo. No se fomentaron mediáticamente las manifestaciones ni apoyos para la investigación. Existió silencio, un selectivo silencio. Al igual que en las calles. Marginalmente existieron manifestaciones. En los alrededores del Parlamento, no había nadie. Y menos en sus galerías. Los únicos gritos eran de los propios parlamentarios. Prepotencia de parlamentarios que saben que es un momento de impunidad y excepción.

Y este punto nos hace reflexionar sobre otros que son fundamentales para entender la situación brasileira. Por un lado, la importancia de la TV y medios en general. La TV es la primera fuente de información de la población. No es el diario ni la radio. Los libros son marginales (30% dos brasileiros nunca compraram um livro e 74% não compraram um livro nos três meses anteriores à pesquisa)¹. Es la TV que tiene una penetración casi del 100% de los hogares, en cualquier latitud de la enormidad territorial que es Brasil. Entonces, su papel es fundamental como actor político y como formador de opinión. La narrativa de la votación de la denuncia contra Temer fue muy diferente de la creada contra Dilma Rousseff. Y existen consecuencias por eso y la desmovilización es parte de esa estrategia. Por otro lado, desde el 2013 que Brasil está conmocionado por una seguidilla interminable de eventos políticos de relevancia. Brasil no es un país que suele manifestarse en las calles. Pero desde 2013, incansablemente, las manifestaciones y protestas fueron aumentando hasta la caída de Dilma. A partir de ahí, las movilizaciones provenían de la izquierda (o centro izquierda) en defensa de los derechos sociales garantizados constitucionalmente. Derechos en constante amenaza y parte de ellos aniquilados por el gobierno de Michel Temer. De a poco, esas manifestaciones comenzaron a mermar, producto de diversas variables: el cansancio de la población, la violencia por parte de los

Según el "retratos da Leitura no Brasil 4" / organização de Zoara Failla. Rio de Janeiro: Sextante, 2016.

agentes de seguridad en las manifestaciones, la pérdida de esperanza, el poco efecto que causaban en el Gobierno de Temer. En fin, por muchos motivos. Sin gente en las calles, poco puede cambiarse la situación actual del Brasil.

3.3. Brasil en sus laberintos

Como vimos en el ejemplo de la primera denuncia contra el Presidente Michel Temer, la democracia demostró síntomas de deterioro y actualmente Brasil esta en las fronteras con otro tipo de régimen político, desde mi percepción un Estado de Excepción a lo Agamben. Claro es debatible. Las instituciones políticas en todo este proceso fueron mostrando las fragilidades y su connivencia con un proceso que empujo a la democracia contra las cuerdas. En Brasil, el golpe en 2016 contra Dilma Rousseff nos exhibió la fuerza de los sectores conservadores y económicos brasileros e internacionales, ninguneando a la sociedad. En este sentido, parte del Poder Judicial y especialmente el Supremo Tribunal Federal mostraron a partir de sus sentencias rasgos de partidización, selectividad activa y flexibilización en las interpretaciones dependiendo la necesidad de los dueños del poder. Tornándose base de apoyo para los sectores conservadores, perdiendo la población la credibilidad de su justicia. Es fácil recordar eventos que avergüenzan a cualquier área del judicial: desde las ilegalidades en partes vitales del mega caso Lava-jato (como la liberación a los medios de comunicación de escuchas ilegales de la ex presidenta Dilma Rousseff hasta el oportunismo del STF en la toma de posiciones en momentos claves de los procesos, generando consecuencias políticas). La lista es larga, y la posición institucional del Poder Judicial esta mas preocupada con el cuidado de su propia corporación que con su finalidad institucional y constitucional para servir a la sociedad y la justicia social.

En esta trayectoria, Brasil va dejando de lado todo proceso de inclusión de las demandas de la sociedad, y la eliminación de la participación popular es un indicio clave para entender el proceso político en el cual está actualmente.

Según el "retratos da Leitura no Brasil 4" / organização de Zoara Failla. Rio de Janeiro: Sextante, 2016.

No existe discusión de políticas públicas ni de economía, simplemente existe una agenda privada que marginalizo las demandas generales. Existe una ausencia de debate, de construcción colectiva, una democracia estética en el mejor de los casos. De esta forma, los significados de las políticas públicas y su finalidad están siendo vaciados, sin discusión sin alternativas, nada que sea parte de un proceso ordinario democrático. En fin, la política pública de la prepotencia y una construcción del estado de excepción. Una salida del régimen democrático patrocinado sectores conservadores, empresariales y jurídicos.

En Brasil el autoritarismo va aumentando de forma constante y gradual, como en los casos de censura (en el arte y las universidades) y la militarización de la política. Sin lugar a dudas la intervención militar en el Estado de Rio de Janeiro a inicios del 2018, además de demostrar la incompetencia del gobierno, exhibe cuales son los medios de resolución de conflictos del gobierno. Priorizando la violencia en las áreas menos beneficiadas de la sociedad. Como indica Christoph Harig, del Instituto de Brasil en el King's College London, las chances de éxito en envolver a los militares en el combate al crimen son muy bajas, tratándose de un golpe publicitario para ayudar al impopular presidente Temer (STRUCK 2018). Actualmente, Brasil está viviendo un proceso de destrucción de todos los sentidos de la democracia. Y realmente es perseverante en el error como diría el escritor Jorge Luis Borges. Mismo las concepciones minimalistas o formalistas de la democracia como la del teórico Dahl no considerarían a Brasil hoy un país democrático. Como vimos la población brasilera tampoco cree en la democracia brasilera, tornándose el país de América Latina que menos cree y confía en la democracia. Por un lado, son síntomas del estado de la democracia actual del país, y por el otro, nos indica el preocupante horizonte de violencia y excepción que tenemos por delante. Como decía el poeta Millôr Fernandes, Brasil tiene un enorme pasado por delante.

Según el "retratos da Leitura no Brasil 4" / organização de Zoara Failla. Rio de Janeiro: Sextante, 2016.

Democracia en América latina: Desafíos de un concepto em crisis | Andrés del Río | 176-192

4. Consideraciones finales

Como indica Santos (2018) la globalización neoliberal, la desregulación, la privatización, los tratados de libre comercio, el papel inflado del Banco Mundial y del FMI fueron siendo ejecutadas paulatinamente para erosionar el principio del Estado. Y para ello, fue necesaria desvirtuar radical pero silenciosamente la democracia. Esta, encargada de administrar tensiones entre el principio del Estado y el principio del mercado, paso a ser usada para legitimar la superioridad del principio del mercado, y en el proceso, se fue transformado a ella misma en un mercado.

El mantenimiento del orden mundial liberal en su forma actual conduce sistemáticamente al fortalecimiento de los actores transnacionales y al debilitamiento de las estructuras estatales. La falta de Estado no solo promueve el *desorden mundial*, sino que también socava la legitimidad de las formas democráticas de gobierno, y no solamente en América Latina. El debilitamiento de los actores políticos tradicionales y la consiguiente disminución de la legitimidad de las formas democráticas de gobierno, debido a la evidente reducción de las funciones y posibilidades del Estado, no son únicamente evidentes en América Latina (GRABENDORFF 2017).

Definitivamente, estamos en otra fase histórica del siglo XXI, en una América Latina en disputa. El 2018 es un año de elecciones en nuestra región y en varios países importantes como Colombia, Brasil, México y Venezuela. De norte a sur, las elecciones serán influenciadas por los interminables escándalos de corrupción envolviendo gobiernos impopulares, con un fortalecimiento de sectores conservadores, con agendas llenas de retrocesos en materia de derechos sociales y derechos humanos. Ya observamos otros conservadores alcanzando el poder como Sebastián Piñera en Chile, en Argentina Mauricio Macri, en Brasil el impopular Michel Temer, y Pedro Pablo Kuczynski en Perú. De la misma forma está ocurriendo, como vimos en otras regiones. Pero simultáneamente la vía electoral cuenta, pero no se trata del único camino

Según el "retratos da Leitura no Brasil 4" / organização de Zoara Failla. Rio de Janeiro: Sextante, 2016.

elegido para terminar con el ciclo progresista. Ejemplo de ello son las democracias estéticas y la utilización de herramientas jurídicas constitucionales desvirtuando su finalidad en pro del cambio de orientación. En este sentido, el campo de disputa político es cada vez más complejo: los votos son necesarios, pero también el poder económico, comunicacional, legislativo, judicial e internacional. Y en nuestra región parecería debemos continuar prestando atención al sector militar porque siempre está más presente de lo que imaginamos (MANCILLA 2018).

Como indica Miguel (2018) no es errado ver en la democracia un método de resolución pacífica de conflictos sociales. Pero observar solo eso es dejar de lado otras facetas importantes. La democracia trae en su propio nombre una paradoja: el gobierno del pueblo, esto es, es un gobierno de aquellos que son gobernados. Su objetivo es otorgarle poder aquellos que no lo poseen, combatiendo las formas de opresión y dominación de las sociedades vigentes en las sociedades. En este sentido es importante la construcción de una sociedad más igualitaria.

El desafío en este momento es arriesgarse a pensar, críticamente, como cambiar y transformar este proceso que está vaciando los sentidos de la democracia, y sin ella, el autoritarismo tiene su lugar. Vivir la democracia significa correr muchos riesgos. Pero el riesgo más grande de todos es, sin dudas, perderla (DALMASES E COSTA 2018).

Referencias

BALIBAR, ÉTIENNE. ¿De la victoria del capitalismo a la derrota de la democracia? Entrevista con Étienne Balibar. Nueva Sociedad 271, Septiembre - Octubre 2017.

Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) Derechos humanos en la Argentina: Informe 2017 // Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS).- 1ª ed.- Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2017.

Según el "retratos da Leitura no Brasil 4" / organização de Zoara Failla. Rio de Janeiro: Sextante, 2016.

Democracia en América latina: Desafíos de un concepto em crisis | Andrés del Río | 176-192

DAHL, Robert A. (1997). Poliarquia: Participação e Oposição. São Paulo: Edusp.

DALMASES, Francesc Badia y COSTA, Sérgio. Desigualdad persistente: el controvertido legado de la «marea rosa» en América Latina. Nueva Sociedad. Enero 2018.

DEL RIO, Andrés. Michel Temer continúa en la presidencia: el legislativo brasileño a favor de la impunidad. Red Seca, Internacional. 07 de agosto de 2017. LINK: <http://bit.ly/2FC5J9B>

Duro informe de Amnistía Internacional sobre la política de derechos humanos en la Argentina. INFOBAE, Política. 22 febrero 2018. Link: <http://bit.ly/2FzVfl4>

GRABENDORFF, Wolf. Los dueños de la globalización Cómo los actores transnacionales desmantelan el Estado (latinoamericano). Revista Nueva Sociedad No.271, septiembre-octubre de 2017.

KINGSLEY, Patrick. Un autoritarismo que avanza ante las narices de la Unión Europea. NYTimes, Europa. 13 de Febrero 2018. Link: <http://nyti.ms/2HKEzOy>

LATINOBARÓMETRO. INFORME 2017. Chile. 30 ene 2018. LINK: <http://bit.ly/1UWoa2>

MAGALHÃES, Guilherme. Estado da democracia global é o pior em oito anos, aponta estudo. Folha de São Paulo, Mundo. Brasil. 01 de febrero 2018. LINK: <http://bit.ly/2CqbGYz>

MAHNKOPF, Birgit, ALTVATER, Elmar. El planeta limitado y la globalización del 1%. Revista Nueva Sociedad No. 271, septiembre-octubre de 2017.

MANCILLA, Alfredo Serrano. Será o fim das eleições na América Latina?. Dialogos del Sur. 20 Febrero 2018. LINK: <http://bit.ly/2ESUqN5>

MIGUEL, Luis Felipe Miguel. O enterro da “democracia utópica”. Blog da Boitempo. 22/02/2018. Link: <http://bit.ly/2ESvTrA>

O'DONNELL, Guillermo (1999). Teoría democrática e política comparada. Dados, v. 42, n. 4.

REIS, Guilherme S. O Fim da Era das Democracias na América. Breviário de Filosofia Pública. Número 146, 04/2017, Pag. 32-47.

Según el “retratos da Leitura no Brasil 4” / organização de Zoara Failla. Rio de Janeiro: Sextante, 2016.

Democracia en América latina: Desafíos de un concepto em crisis | Andrés del Río | 176-192

RIEPL, Martin. Como o presidente do Peru se salvou de um impeachment que parecia quase certo. BBC, Brasil. 22 de diciembre 2017. LINK: <http://bbc.in/2HQ1mZa>

RIVAS, Federico. El apoyo a la democracia en América Latina cae por quinto año consecutivo, según Latinobarómetro. El País, Argentina. 27 de octubre 2017. LINK: <http://bit.ly/2EVvWTp>

SANTOS, Boaventura de Sousa. ¿Desglobalización?. Publico, Opinio. 10 NOVIEMBRE, 2017. LINK: <http://bit.ly/2jgd1ca>

SANTOS, Boaventura de Sousa. depois das “democracias de mercado”. Outras Palavras. 06 de fevereiro 2018. LINK: <http://bit.ly/2Cqag0g>

STRUCK, Jean-Philip. "Intervenção atesta falência de instituições democráticas". DW, Brasil. 22.02.2018. Link: <http://bit.ly/2oxZIGJ>

Según el “retratos da Leitura no Brasil 4” / organização de Zoara Failla. Rio de Janeiro: Sextante, 2016.

Democracia en América latina: Desafíos de un concepto em crisis | Andrés del Río | 176-192